

43° SOPNIA 2026

LA SERENA, CHILE ★ 18 -20 NOVIEMBRE

SOPNIA
Sociedad de Pediatría y Neumología
de la Infancia y Adolescencia

43° CONGRESO SOPNIA: JUNTOS HACIA EL BIENESTAR Y LA ESPERANZA

Llamado a envío de trabajos

En nombre del comité organizador, nos es muy grato invitarlos a enviar y presentar sus trabajos de investigación en el 43° Congreso SOPNIA 2026, a realizarse en el Hotel Club La Serena, ciudad de La Serena, desde el 18 al 20 de noviembre, 2026.

Creemos que este congreso constituye la principal instancia nacional para difundir y compartir todas las experiencias de investigación clínica y de generación de conocimiento científico que se realizan en los distintos centros a lo largo de nuestro país

FECHAS CLAVES

- **Plazo para envío de resúmenes:** Hasta la fecha límite que será el 17 de julio, 2026 (Medianoche – Horario de Chile).
- **Notificación de resultados:** A partir del 01 de octubre, 2026.

Solo se recibirán resúmenes enviados por el formulario en línea de la plataforma e-Abstract®.

¿CÓMO ENVIAR TU RESUMEN?

Antes de enviar un resumen, el primer autor debe configurar una cuenta de usuario en e-Abstract®.

Después de configurar una cuenta si es nuevo en la plataforma, debe esperar para recibir un correo electrónico de confirmación de la administración del sistema. Una vez que reciba esta confirmación, podrá acceder a su cuenta y activarla en e-Abstract® para luego enviar uno o más resúmenes usando el sistema en línea.

Como autor corresponsal en la plataforma, podrá acceder a su resumen para revisarlo y editarlo hasta la fecha límite de envío, una vez iniciado el período de revisión no se puede realizar ninguna modificación.

Si requiere soporte póngase en contacto al correo electrónico a anastasia@econgress.cl.

MODALIDAD DE PRESENTACIÓN

- Trabajos Libres: trabajos científicos con metodología cuantitativa y/o cualitativa.
- Casos Clínicos únicos o series de hasta 3 casos “Casos y Series Pequeñas”.

Estos deberán constituir un aporte a la especialidad de Psiquiatría infanto-juvenil o de Neurología Pediátrica. No se aceptarán revisiones teóricas de temas.

FORMATO PARA EL ENVÍO DE TRABAJOS LIBRES Y CASOS CLÍNICOS

1. El relator deberá estar **inscrito** en el Congreso.
2. Se aceptarán resúmenes en **idioma español**.
3. **Título:** Escriba el título de manera breve. No incluya abreviaturas ni símbolos.
4. **Resumen:** El trabajo deberá ser original y no estar publicado al momento de la presentación.

No se debe incluir información de identificación, como nombres institucionales o nombres específicos de ensayos institucionales.

Podrá tener como máximo **250 palabras**; no incluyendo título, autores, filiaciones, ni otra información que ya se haya solicitado en algún campo específico de la plataforma.

El sistema le indicará cuando haya superado el máximo de palabras en el campo resumen.

4.1 Para **Trabajos Libres** Este deberá tener la siguiente estructura:

- a. Introducción que incluya breve marco teórico contextual breve.
- b. Objetivo y/o Hipótesis de trabajo.
- c. Metodología: sujetos, procedimientos, análisis estadístico si procede.
- d. Resultados: incluyendo los del análisis estadístico si se aplicó.
- e. Conclusiones.
- f. En caso de ser un estudio con fuente de financiamiento oficial, debe explicitarse al final del resumen.

4.2 Para **Casos Clínicos:** Para Casos Clínicos únicos o series de hasta 3 casos (Casos y Series Pequeñas) Se dispondrá de un texto libre.

En caso de ser un estudio con fuente de financiamiento oficial, debe explicitarse al final del resumen.

5. **Modalidad:** Oral / ePoster.

Una vez evaluados los resúmenes de Casos Clínicos, el Comité científico decidirá si se presenta de manera oral o ePoster en el Congreso.

6. **Autores:** El autor corresponsal que sube el trabajo debe ingresar a todos los autores. Se debe ingresar primero los datos del autor corresponsal y luego a los coautores en la sección indicada en la plataforma.

Es obligatorio cargar a todos los autores, sus respectivas filiaciones y correos electrónicos.

La información debe ser escrita en el orden en que los autores desean que aparezca en el trabajo final.

NO escriba todo con letras mayúsculas o todo con letras minúsculas.

7. **Archivos adjuntos:** En el área de archivos complementarios deberá cargar:
 - a. OBLIGATORIO: Para **Trabajos Libres** es mandatorio adjuntar el “Documento de Aprobación del Comité de Ética acreditado”.
 - b. OBLIGATORIO: Para **Casos clínicos** es mandatorio adjuntar el “Documento de Consentimiento informado”.
Estos deberán ser añadidos en el campo **PDF Complementario 1 en formato PDF.**
 - c. OPCIONAL: Para **Trabajos Libres** se aceptarán hasta tres (3) tablas o gráficos por resumen en formato PDF (indique en qué lugar del texto deberá incorporarse).
Estos podrán ser añadidos en los demás campos de PDF complementario.
 - d. OPCIONAL: Para **Casos Clínicos** se aceptarán hasta dos (2) tablas o gráficos por resumen en formato PDF (indique en qué lugar del texto deberá incorporarse).
Estos podrán ser añadidos en los demás campos de PDF complementario.
8. **Tópicos:** Debe seleccionar entre:
 1. **Psiquiatría**
 - 1.1 Patología internalizante
 - 1.2 Patología externalizante, suicidio
 - 1.3 Autismo, Psiquiatría de Enlace, Psicofarmacología
 - 1.4 Trauma complejo, poblaciones de alto riesgo, desarrollo de la personalidad
 - 1.5 Salud Pública, Educación y Salud Mental
 - 1.6 Psicosis
 - 1.7 Primera infancia, perinatal.
 2. **Neurología**
 - 2.1 Epilepsia, Neurofisiología clínica, Sueño
 - 2.2 Tr Neurodesarrollo, Lenguaje, Aprendizaje
 - 2.3 Enfermedades neuromusculares, Tr motores, Movs Anormales
 - 2.4 Malformaciones del SNC, neoplasias, otros
 - 2.5 Enfermedad vascular, neuro intensivo, neuroinmunidad, infecciones
 - 2.6 Neurogenética, Enf Neurdegenerativas, Errores Innatos del Metabolismo
 - 2.7 Neuro-Neonatología
9. **Palabras clave:** mínimo una (1) y máximo tres (3) palabras claves.

IMPORTANTE: Una vez finalizado el plazo de envío, solo existirá la posibilidad de retirarlo si decide no continuar en el proceso.

La información del Trabajo de investigación que el autor envía a través de la plataforma es la que se publicará íntegramente en el libro de resúmenes del Congreso, por lo que **NO** se aceptarán enmiendas posteriores.

Aquellos trabajos que no cumplan con los requisitos descritos serán rechazados sin ser enviados a pares evaluadores.

EVALUACIÓN DE LOS RESÚMENES

Los resúmenes seleccionados serán evaluados por el Comité de Investigación.

1. El análisis de resúmenes de trabajos libres se realizará de acuerdo con una rúbrica establecida.
2. Los resúmenes serán evaluados por separado por 2 socios SOPNIA expertos y por el Comité de Investigación. Los trabajos serán enviados a los revisores en forma anónima.
3. Si existe una discrepancia excesiva entre los puntajes asignados por distintas revisiones, el Comité de Investigación se verá en la obligación de dirimir, pudiendo solicitar nuevas opiniones, ya sea de los revisores consultados o de un revisor adicional.
4. Los trabajos que se refieran a descripción de casos únicos o series de hasta 3 casos clínicos, solamente serán evaluados por el Comité de Investigación.

NOTIFICACIONES

1. **El autor corresponsal** recibirá un mensaje automático desde la plataforma confirmando el ingreso de su resumen, así como las modificaciones o actualizaciones que realice.
Puede editar su resumen hasta el plazo máximo de envío.
Estas notificaciones son automáticas y **llegan solo al correo del autor corresponsal** que se dio de alta en la plataforma y que recibió el correo de confirmación inicial en su correo electrónico, además de confirmar que la dirección está bien escrita.
Si tiene algún inconveniente con su cuenta o requiere asistencia adicional puede escribir directamente a Anastasia Araya anastasia@econgress.cl.
2. En la oportunidad que el Comité Científico decida el estatus final del resumen, así como la modalidad de presentación; usted recibirá un **correo oficial (no automático de la plataforma)**, indicando la información de aceptación/rechazo, modalidad de presentación e instrucciones para su presentación.
3. Cada envío sometido en la plataforma genera un número ID único que identifica su resumen.

PRESENTACIONES

1. Los **trabajos y casos clínicos** serán presentados el día **20 de noviembre, 2026** en las respectivas secciones de Neurología y Psiquiatría. Los trabajos seleccionados para **Plataforma** se presentarán el día **19 de noviembre, 2026**.
2. Cada relator recibirá información con el horario en que será expuesto su trabajo.
3. Los trabajos seleccionados para **Plataforma** serán evaluados por un jurado integrado por especialistas destacados de diferentes centros, en base a los criterios en base a una rúbrica para evaluación.
4. El jurado premiará a las tres mejores investigaciones presentadas en Plataforma en Psiquiatría y Neurología.
5. El jurado elegirá dentro de los presentadores de Plataforma al **Investigador(a) revelación** del año. El objetivo es incentivar el desarrollo de nuevos investigadores, distinguiendo a un relator/a que no haya sido premiado previamente, cuyo trabajo tenga proyecciones y se destaque por su calidad.
6. En cuanto al registro y difusión de información privada y sensible en relación con exámenes complementarios, videos y/o fotografías, debe considerarse lo siguiente:
 - 6.1 Quien toma la imagen debe respetar en todo momento la intimidad, los derechos y la dignidad de los pacientes.
 - 6.2 El consentimiento debe ser completo y específico para cada caso y tomarse antes de realizar la fotografía o de realizar divulgación de hallazgos imagenológicos.
 - 6.3 Todas las imágenes deben ser archivadas en un lugar seguro y con acceso controlado.
 - 6.4 El completo anonimato es imposible, por lo que la imagen debería abarcar la menor superficie del cuerpo a fin de protegerlo. Para mayor protección se recomienda el "pixelado" del rostro, y omitir todo aquello que pudiese ser motivo de identificación, como tatuajes o cicatrices. En el caso de estudios imagenológicos, debe analizarse en conjunto con representantes y/o paciente, según desarrollo moral.
 - 6.5 Independientemente de la edad y en un lenguaje acorde, siempre deberá explicársele al paciente pediátrico los motivos por los cuales se le solicita ser fotografiado.
 - 6.6 El consentimiento debe ser completo y explicativo, e incluir el uso que se dará a la imagen, así como la posibilidad de negarse, sin que esto implique modificaciones en su atención.
 - 6.7 La negativa de un menor a dejarse tomar una fotografía, independientemente de su edad, debería ser argumento suficiente para no realizarla.
 - 6.8 En el caso de los pacientes pediátricos, se recomienda la presencia de los padres y/o tutor al momento de la toma.
 - 6.9 Se debe tener en cuenta que en algunas situaciones determinadas por la patología (ej.: lesiones en la cara), podría existir la dificultad de proteger el anonimato.

43 ° CONGRESO SOPNIA 2026: JUNTOS HACIA EL BIENESTAR Y LA ESPERANZA

Rúbrica de evaluación de Resúmenes de Trabajos Libres

PUNTAJE	1	2	3
TITULO	Sin interés. No se relaciona con objetivo/pregunta de investigación	Sin interés. Pero se relaciona con objetivo/pregunta de investigación	Interesante. Se relaciona con objetivo/pregunta de investigación
INTRODUCCIÓN	Introducción poco clara. No aporta antecedentes relevantes.	Introducción clara, no indica la importancia del tema	Introducción clara, indica la importancia del tema. Se relaciona claramente con el objetivo
PREGUNTA	No está clara la pregunta de investigación/objetivo.	Tiene pregunta/objetivo, pero incompleto.	Tiene pregunta/objetivo claro y completo.
METODO 1	No se explicita metodología de investigación.	La metodología descrita no responde a la pregunta de investigación.	Metodología responde a la pregunta de investigación.
METODO 2	No se explicita el análisis realizado	El análisis está poco claro o incompleto (cualitativo o cuantitativo, según corresponda)	Se describe claramente los participantes, las variables o categorías del estudio y el análisis realizado está explícito (cuantitativo o cualitativo, según corresponda)
RESULTADOS	Resultados inconsistentes con introducción y pregunta/objetivo. O resultados incompletos, descritos en forma poco clara, o poco consistentes de acuerdo a la metodología.	Resultados responden la pregunta/objetivo. Son expuestos en forma incompleta, o poco clara.	Responden a la pregunta/objetivo. Son expuestos en forma clara. Son consistentes con la metodología explicitada.
DISCUSIÓN	Discusión no relaciona pregunta/objetivo, resultados y proyecciones de la investigación	Analiza los resultados para responder la pregunta, pero la conclusión es poco clara, o incompleta. No menciona implicancias o proyecciones de la investigación	Utiliza los datos de los resultados para responder a la pregunta de investigación en contexto de la introducción del problema. Menciona implicancias/proyecciones de la investigación. Plantea nuevas ideas en función de los resultados obtenidos.
IMPORTANCIA	La investigación tiene poca relevancia para la práctica clínica, salud pública o para el ámbito de la investigación.	La investigación es relevante, aporta conocimiento nuevo o nuevas herramientas en el ámbito clínico o de investigación	La investigación es muy relevante, sus resultados son claramente extrapolables y/o tienen aplicación directa en el ámbito clínico o en Salud Pública. Por ejemplo, se trata de un trabajo multicéntrico que refleja la realidad nacional, o es un estudio analítico que establece nuevos factores de riesgo, o es un ensayo clínico con una estrategia de manejo novedosa, etc.

43° CONGRESO SOPNIA 2026: JUNTOS HACIA EL BIENESTAR Y LA ESPERANZA

Rúbrica de evaluación de presentación de Plataformas

PUNTAJE	1	2	3
TITULO	Sin interés. No se relaciona con objetivo/pregunta de investigación	Sin interés. Pero se relaciona con objetivo/pregunta de investigación	Interesante. Se relaciona con objetivo/pregunta de investigación
INTRODUCCIÓN	Introducción poco clara. No aporta antecedentes relevantes.	Introducción clara, no indica la importancia del tema	Introducción clara, indica la importancia del tema. Se relaciona claramente con el objetivo
PREGUNTA	No está clara la pregunta de investigación/objetivo.	Tiene pregunta/objetivo, pero incompleto.	Tiene pregunta/objetivo claro y completo.
METODO 1	No se explicita metodología de investigación.	La metodología descrita no responde a la pregunta de investigación.	Metodología responde a la pregunta de investigación.
METODO 2	No se explicita el análisis realizado	El análisis está poco claro o incompleto (cualitativo o cuantitativo, según corresponda)	Se describe claramente los participantes, las variables o categorías del estudio y el análisis realizado está explícito (cuantitativo o cualitativo, según corresponda)
RESULTADOS	Resultados inconsistentes con introducción y pregunta/objetivo. O resultados incompletos, descritos en forma poco clara, o poco consistentes de acuerdo con la metodología.	Resultados responden la pregunta/objetivo. Son expuestos en forma incompleta, o poco clara.	Responden a la pregunta/objetivo. Son expuestos en forma clara. Son consistentes con la metodología explicitada.
DISCUSIÓN	Discusión no relaciona pregunta/objetivo, resultados y proyecciones de la investigación	Analiza los resultados para responder la pregunta, pero la conclusión es poco clara, o incompleta. No menciona implicancias o proyecciones de la investigación	Utiliza los datos de los resultados para responder a la pregunta de investigación en contexto de la introducción del problema. Menciona implicancias/proyecciones de la investigación. Plantea nuevas ideas en función de los resultados obtenidos.
IMPORTANCIA	La investigación tiene poca relevancia para la práctica clínica, salud pública o para el ámbito de la investigación.	La investigación es relevante, aporta conocimiento nuevo o nuevas herramientas en el ámbito clínico o de investigación	La investigación es muy relevante, sus resultados son claramente extrapolables y/o tienen aplicación directa en el ámbito clínico o en Salud Pública. Por ejemplo, se trata de un trabajo multicéntrico que refleja la realidad nacional, o es un estudio analítico que establece nuevos factores de riesgo, o es un ensayo clínico con una estrategia de manejo novedosa, etc.
CALIDAD DE PRESENTACIÓN	Se expresa con poca claridad Y las diapositivas no logran entregar información relevante	Se expresa con poca claridad O las diapositivas no logran entregar información relevante	Se expresa con claridad, destaca todos los puntos relevantes, y las diapositivas son adecuadas

43° SOPNIA 2026

LA SERENA, CHILE ★ 18 -20 NOVIEMBRE



AJUSTE AL TIEMPO DE EXPOSICIÓN	No se ajusta a tiempo	Termina a tiempo sin dejar espacio a preguntas	Termina a tiempo sin apuro, deja espacio a preguntas
PREGUNTAS	Presentador/a no logra responder las preguntas del auditorio o las responde otro integrante del equipo de investigación	Presentador/a responde parcialmente las preguntas del auditorio	Presentador/a responde adecuadamente las preguntas del auditorio.
Comité de Ética	No menciona presentación ni aprobación	Menciona presentación a Comité de Ética Acreditado	Explicita aprobación por Comité de Ética Acreditado